SERVIÇO PÚBLICO FEDERAL
MINISTÉRIO DA EDUCAÇÃO
UNIVERSIDADE FEDERAL DO RIO GRANDE
ESCOLA DE ENFERMAGEM

Rua General Osório s/nº Campus Saúde
Rio Grande-RS – CEP 96201-900
Fone: (53) 3237-4605 - Fax: (53) 32374603
E-Mail: eenf@furg.br

REUNIÃO ORDINÁRIA DA ESCOLA DE ENFERMAGEM

ATA 06/2021

Aos oito dias do mês de março de 2021, às 16h00min, foi realizada reunião extraordinária do Conselho da Escola de Enfermagem, de modo virtual, utilizando a Plataforma Zoom através do link – https://us02web.zoom.us/j/87815176450, sob a presidência do professor Edison Luiz Devos Barlem, com a presença dos seguintes conselheiros: Adriane Maria Netto de Oliveira, Bárbara Tarouco da Silva, Daiani Modernel Xavier, Deise de Oliveira Ribeiro, Ederson Coelho Wyse, Gabriela do Rosário Paloski, Janaina Sena Castanheira, Lenice Dutra de Sousa, Julia Severo, Mara Regina Santos da Silva, Pâmela Kath de Oliveira Nornberg, Paula Pereira de Figueiredo, Simoní Saraiva Bordignon e Stella Minasi de Oliveira. Justificaram as ausências os conselheiros Cesar Francisco Silva da Costa e Daniele Ferreira Acosta. As conselheiras Marlise Capa Verde Almeida de Mello e Jamila Geri Tomaschewski Barlem encontram-se em Licença Gestante. Participaram como convidados, Aline Pintanel, Alessandro Marques dos Santos, Camila Daiane Silva, Fernanda Demutti Pimpão Martins, Marta Regina Cezar-Vaz Rosemary Silva da Silveira, Sabrina Leite, Suélen Gonçalves de Oliveira e Lisiane Ortiz Teixeira, que secretariou a reunião. O diretor encaminhou os pontos de pautas. **1. Homologação da Ata 05/2021:** o diretor informou que a docente Pamela sugeriu a retirada de uma frase conforme enviado para todos por email e, após colocada em votação, ata foi homologada por unanimidade. **2. Homologação do resultado final do processo seletivo para mestrado e doutorado:** o diretor passou a palavra para a professora Mara, coordenadora do programa de pós-graduação em Enfermagem. A docente anunciou que o processo seletivo recebeu 18 inscritos para o mestrado e 15 para o doutorado e que acredita que o baixo número de inscritos neste ano deve-se ao fato de que muitos cursos de graduação não encerraram o

semestre ainda. A docente ressaltou que a primeira etapa da seleção para o mestrado corresponde a uma prova escrita presencial juntamente com a análise do projeto, mas que devido a pandemia, a prova foi substituída por um texto argumentativo e a segunda etapa foi composta pela entrevista. A docente salientou que as duas primeiras etapas foram eliminatórias e a terceira etapa que compreendeu a análise do currículo foi classificatória, sendo as etapas as mesmas para mestrado e doutorado. A coordenadora explicou que devido ao cronograma interno do programa, o cronograma da pró-reitoria para a chancela das bolsas e o cronograma da CAPES, ocorreu uma adaptação para que a primeira e a segunda etapa correspondessem a apenas uma etapa de recurso. A docente destacou que tanto os novos quanto os antigos alunos estão aptos a concorrerem às bolsas e que dia 15 de março, na próxima segunda-feira os bolsistas precisam ser reconhecidos para adquirir as bolsas. Além disso, para o processo seletivo deste ano foi aberta a oportunidade do provável orientador assistir às entrevistas, mas sem interferir nas mesmas. As etapas foram todas realizadas online pelo zoom com os seguintes resultados: **a) Resultado Preliminar Mestrado:** Matheus Souza (9,8); Caroline dos Santos (9,3); Gelson Garcia (9,2); Daniela de Freitas (9,2); Juliana Correa (9,1); Fabiane Pereira Gautério (9,0); Morenci Porto (9,0); Carla da Rocha (8,9); Klaus Nobre (8,8); Flavia Santana (8,8); Ana Paula Mattos (8,6); Alessandre de Carvalho Jr. (8,6); Vinicius de Carvalho Alves (7,9); Vanessa Machado (7,9). No mestrado teve um único recurso do candidato Vinícius que solicitou que a nota do currículo fosse revista. O recurso foi indeferido porque o candidato confundiu pontuação com nota e a professora destacou que o currículo inicialmente tem uma pontuação e, a partir dessa pontuação, o currículo do candidato com a pontuação mais alta recebe a nota dez (10,0), com os demais candidatos tendo as suas notas ajustadas a partir desse currículo de maior pontuação. A candidata Vanessa foi aprovada na residência multiprofissional e, mesmo aprovada até a etapa da entrevista, comunicou a desistência para a comissão. **b) Resultado Preliminar Doutorado:** Danubia Andressa da Silva Stigger (9,49); Thiciane da Silva Roque (9,48); Sabrina Santos da Rocha (9,40); Rosiele Gomes Flores (9,27); José Ismar dos Santos Souza (9,10); Géssica Borges Vieira (9,10); Ariana Sofia Barradas da Silva (9,01); Laís Farias Juliano (8,86); Carolina Coutinho C. Vallejos (8,80); José Gustavo Monteiro Penha (8,60); Fernanda Pires Freire (8,54); Juliana Fausto Flores (8,53); Gisamara Fontes Avila (8,45); Daniela Pasini (7,74). No doutorado teve cinco recursos de um candidato que passou na etapa da homologação, da análise de projeto/artigo, mas não passou nos critérios estabelecidos na entrevista. Por um equívoco da comissão, a etapa da entrevista e do currículo foram unidas para abranger um único recurso. Assim, como o candidato não passou na entrevista, o recurso referente a nota do currículo, próxima etapa,

foi indeferido. No primeiro recurso, o candidato requereu a nota da entrevista, a qual a comissão divulgou. A partir desse momento, o candidato em cada um dos cinco recursos subsequentes se posicionou afirmando que não aceitou a nota que recebeu da entrevista, alegando que a banca não questionou o projeto dele em nenhum momento e que as notas atribuídas foram inventadas pela banca depois que ele colocou o recurso. Os cinco recursos foram respondidos pela linguagem que a banca considera necessária e de acordo com o edital. O candidato mencionou que procurou um advogado e está recorrendo ao judiciário. A docente informou que o documento encaminhado pela advogada pede esclarecimento sobre as vagas remanescentes, já que existem mais vagas que candidatos e, por isso, não tem motivo para o candidato ser eliminado. No dia cinco de março a comissão chegou ao entendimento que alguma coisa precisava ser feita e não apenas ficar respondendo os recursos de forma cordial e dentro dos termos do edital e, por isso, a comissão encaminhou o Memorando 15/2021 PPGENF para a direção solicitando providências. A docente destacou que apesar do memorando estar no âmbito da seleção da pós-graduação, essa postura está se tornando habitual. O professor Edison informou que a perda da postura e da etiqueta, caluniando a banca como neste caso, está mais frequente, com a tentativa de garantir a vaga a todo custo e, por isso, essa discussão precisa sair do âmbito da unidade e ter um respaldo jurídico. O diretor destacou que temos um aspecto legal que é a calúnia ao servidor no exercício da profissão e que é necessário desenvolver formas que a Universidade possa atuar para coibir essas situações. O diretor, que fez parte da comissão do processo seletivo, informou também que a rapidez na resposta dos recursos permitiu inclusive que mais de um recurso pudesse ser impetrado pelo candidato no mesmo dia, mas que infelizmente, talvez pela pandemia, essas posturas estão exacerbadas. Os resultados dos processos seletivos para mestrado e doutorado foram aprovados por unanimidade pelos conselheiros. O diretor parabenizou a comissão por realizar um processo online com todas as dificuldades do momento. **3. Formação da comissão para o processo eleitoral para coordenação de graduação:** o professor Edison destacou a necessidade de formar a comissão do processo eleitoral visto que a atual gestão está vigente até 14 de junho. As professoras Stella e Pamela anunciaram que apesar de parecer quatro anos de trabalho em dois anos de gestão, trabalhar na coordenação foi muito gratificante, mas que devido a novos projetos, elas não continuarão na coordenação. Assim, as docentes solicitaram que o processo de escolha da nova gestão ocorresse com antecedência para que ocorra um momento de transição entre a atual e a nova coordenação. O professor Edison relembrou que os docentes da comissão não poderão concorrer ao pleito. Como não ocorreu interesse imediato, a direção ficou de conversar com

os docentes da escola e, posteriormente, acrescentar os nomes nesta ata, para poder emitir as portarias e aprovação do cronograma do processo eleitoral na próxima reunião ordinária. Nada mais havendo a tratar, a reunião foi finalizada às 16h40min.

Prof. Dr. Edison Luiz Devos Barlem
Presidente